|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目支出绩效自评表** | | | | | | | | | | |
| **（2022年度）** | | | | | | | | | | |
| 项目名称 | | | 国际合作与交流-北京市“一带一路”国家人才培养基地 | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 北京信息科技大学 | | | |
| 项目负责人 | | | 陈昕 | | | 联系电话 | 82426802 | | | |
| 项目资金  （万元） | | |  | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | | 分值 | 预算执行率 | 得分 |
| 年度资金总额： | 36.140000 | 36.140000 | 36.140000 | | 10 | 100% | 10 |
| 其中：当年财政拨款 | 36.140000 | 36.140000 | 36.140000 | | — |  | — |
| 上年结转资金 |  |  |  | | — |  | — |
| 其他资金 |  |  |  | | — |  | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 2022年计划利用项目经费43.68万元资助6名2019年秋季入学的“紫禁城奖学金”获得者和6名2020年秋季入学的“紫禁城奖学金”获得者。最终扩大与“一带一路”沿线国家的合作范围，进行教学改革，提高我校信息化专业特色办学水平。 | | | | | 2022年执行项目经费36.14万元，剩余资金上交市教委。资助了4名2019年秋季入学的“紫禁城奖学金”获得者和5名2020年秋季入学的“紫禁城奖学金”获得者。学院克服疫情对国际学生教学、管理造成的巨大困难，教学上云端授课，远程解惑，有序开展网上教学；牢固学院“领导班子-辅导员-班主任”三级管理服务体系，由下至上对在册留学生建立台账，一人一策，精准管理，学生状态较为平稳。 | | | | |
| 绩效指标 | 一级  指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进  措施 |
| 产  出  指  标 | 数量指标 | 资助2019级“紫禁城奖学金”老生 | | | 6名 | 4名 | 7.5 | 5 | [偏差原因分析]  1. 2名2019级境外学生受疫情影响只能参加线上学习，由于学生所处地区网络信号弱，无法与教师顺畅沟通交流和听讲，中期考核不合格，终止培养。  2. 1名2020级学生因家庭变故无法继续学业而退学。  [改进措施]  1.针对其余尚在境外就读的研究生，梳理其目前的学分完成情况或论文写作情况，督促其和导师保持联系，按照教学安排完成学业。  2.对于由于当地网络基础设施差导致的不能正常使用网络平台的学生，学院将同授课教师沟通，请任课老师下发授课录像或PPT，在最大程度上帮助学生克服困难，提高学生的学习积极性。  3. 对于有意愿入境返华的学生，协助其办理签证手续，顺利返校学习。 |
| 资助2020级“紫禁城奖学金”老生 | | | 6名 | 5名 | 7.5 | 6.25 |
| 质量指标 | 符合“紫禁城奖学金”考核标准 | | | 符合“紫禁城奖学金”评选标准 | 依照“紫禁城奖学金”生评选标准完成奖学金生评选 | 15 | 14 | 支撑材料不充分，后续完善资料 |
| 时效指标 | “紫禁城奖学金生”考核 | | | 2022年2-3月 | 2022年2-3月 | 5 | 4 | 支撑材料不充分，后续完善资料 |
| 奖学金发放 | | | 2022年4-11月 | 2022年4-11月 | 5 | 4 | 支撑材料不充分，后续完善资料 |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | | | 43.68万元 | 36.14万元 | 10 | 9 | [偏差情况]2人按照终止培养的时间，停发终止培养之后的奖学金。1人按照退学时间，终止其退学之后的奖学金资助。  [偏差原因]由于退学和学业不达标。 |
|  | 社会效益  指标 | 学校国际化和现代化办学水平 | | | 得到提升 | 得到提升 | 15 | 13 | 指标不够明确，可评价性较弱，后续科学、合理设置指标 |
| 学校国际影响力和竞争力 | | | 得到提升 | 得到提升 | 15 | 13 | 指标不够明确，可评价性较弱，后续科学、合理设置指标 |
| 满意度指标 | 服务对象  满意度指标 | 国际学生对学院的满意度 | | | 不低于90% | 91.6% | 3 | 2 | 满意度调查支撑材料不充分，后续完善满意度调查 |
| 授课学生满意度 | | | 不低于90% | 91.6% | 4 | 3 |
| 受益教师满意度 | | | 不低于90% | 93.30% | 3 | 2 |
| 总分 | | | | | | | | 100 | 85.25 |  |