|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目支出绩效自评表** | | | | | | | | | | |
| **（2022年度）** | | | | | | | | | | |
| 项目名称 | | | 人才培养质量建设-外培计划 | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 北京信息科技大学 | | | |
| 项目负责人 | | | 吉莉莉 | | | 联系电话 | 80187618 | | | |
| 项目资金  （万元） | | |  | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | | 分值 | 预算执行率 | 得分 |
| 年度资金总额： | 136.452666 | 136.452666 | 136.452666 | | 10 | 100% | 10 |
| 其中：当年财政  拨款 | 136.452666 | 136.452666 | 136.452666 | | — |  | — |
| 上年结转资金 |  |  |  | | — |  | — |
| 其他资金 |  |  |  | | — |  | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 通过招生计划2021级录取4名、20级“1+2+1”2名、20级“2+1+1”2名专业学术能力较强、有一定外语基础的学生，输送到海外知名高校开展访学活动，提高学生学习能力、思维方式、学术眼界，培养具有国际化视野、国际交往能力突出的社会紧缺专业领域的优秀人才（预计输送8名）。搭建市属高校与海外知名高校、中央高校之间的合作交流平台，推动北京市属高校与海外优质高校之间的交流合作。围绕“机械设计制造及其自动化、机械电子工程、测控技术与仪器、光电信息科学与工程、电子信息工程”专业培养目标，进行人才培养模式创新，对现有教学模式进行工程化改革，提高学生的工程实践能力，进一步培养学生的工程实践能力和实践创新能力，在校内及国内同类专业起到示范带动作用。 | | | | | 派出2020级2名“1+2+1”学生前往美国奥克兰大学进行为期2年的交流学习（目前处于第二年），派出2021级招生计划“外培计划”学生2名前往美国奥克兰大学进行为期2年的交流学习。共计当年4人前往美国奥克兰大学学习。除此之外，2019级9名学生完成美国奥克兰大学学习返回国内，2名居家网课学生完成奥克兰大学培养内容。 | | | | |
| 绩效指标 | 一级  指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度指标值 | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进措施 |
| 产  出  指  标 | 数量指标 | 选派外培学生数 | | | 8 | 4 | 7.5 | 3.75 | 国际疫情等原因，指标未完成 |
| 接收外培海外高校数 | | | 1 | 1 | 7.5 | 7.5 | 无 |
| 质量指标 | 外培内容与学生专业匹配度 | | | 基本匹配 | 基本匹配 | 7.5 | 6 | 指标可衡量性不足，后续将科学、合理设置指标 |
| 学生学习能力、思维方式、学术眼界等能力提升程度 | | | 达到预期目标 | 达到预期目标 | 7.5 | 6 | 指标可衡量性不足，后续将科学、合理设置指标 |
| 时效指标 | 学生进行外语口语的专项提高训练 | | | 1-5月 | 1-5月 | 4 | 3 | 受疫情及预算评审影响 |
| 签订《北京信息科技大学 “外培计划”资助公派出国留学协议书》 | | | 6-8月 | 6-8月 | 3 | 2 | 受疫情及预算评审影响 |
| 学生前往国外高校学习，学校按规定支持学生飞机票、学费、贫困生生活补助等，与国外高校保持联系，跟踪学生学习情况 | | | 9-12月 | 9-12月 | 3 | 3 | 无 |
| 成本指标 | 严格执行项目预算，项目预算控制数 | | | 171.574294万元 | 136.452666万元 | 5 | 4 | 因国际疫情、经济社会等影响出国人数减少，后续将合理统筹 |
| 工科专业每个学生外培成本 | | | 28.75万元/人 | 27.29万元/人（11名同学机票包含在内，算作1人） | 5 | 3 | 因国际疫情、经济社会等影响出国人数减少，后续将合理统筹 |
|  | 社会效益指标 | 高层次创新性人才培养能力 | | | 得到提高 | 得到提高 | 15 | 13 | 指标不够明确，可评价性较弱，后续将科学、合理设置指标 |
| 市属高校的办学水平与国际影响力 | | | 有所提升 | 有所提升 | 15 | 13 | 指标不够明确，可评价性较弱，后续将科学、合理设置指标 |
| 满意度指标 | 服务对象  满意度指标 | 参与计划的市属高校满意度 | | | 90%以上 | 90%以上 | 3 | 2 | 外培学生满意度指标值较低，后续合理设置指标 |
| 参与计划的海外高校满意度 | | | 95%以上 | 95%以上 | 3 | 2.5 | 相关支撑材料不充分，后续完善资料 |
| 外培学生满意度 | | | 90%以上 | 90%以上 | 4 | 3 | 外培学生满意度指标值较低，后续合理设置指标 |
| 总分 | | | | | | | | 100 | 81.75 |  |